

Rozdział 3. KALKULACJA DOFINANSOWANIA KE

Kwota dofinansowania danego projektu przez KE określona jest w artykule 5 Umowy Grantowej. Nie jest możliwym zwiększenie kwoty dofinansowania określonej w Umowie, nawet w przypadku gdyby rzeczywiste koszty poniesione przez konsorcjum na realizację projektu przewyższyły koszty zaplanowane. Kwota dofinansowania kalkulowana jest w odniesieniu do kosztów całego projektu, natomiast poszczególne wypłaty dofinansowania dokonywane są przez KE na podstawie zaakceptowanych kosztów każdego z beneficjentów, które zostały wykazane w sprawozdaniach finansowych.

Dofinansowanie KE może występować w formie refundacji poniesionych kosztów, płatności ryczałtowej (*lump sum*) lub stawki ryczałtu (*flat rate*). W 6PR refundacja poniesionych kosztów było dominującą zasadą, natomiast dofinansowanie ryczałtu występowało sporadycznie i było ograniczone do niektórych projektów SSA (*Specific Support Actions*) i działań Marii Curie. W 7PR sytuacja uległa zmianie. 23 marca 2009 r. Komisja Europejska podjęła decyzję o wprowadzeniu możliwości stosowania ryczałtu w odniesieniu do kosztów diet i hoteli związanych z podróżami odbywającymi się w ramach projektów (patrz. rozdział 2.3.2). Od początku 7PR wprowadzono również możliwość stosowania przez państwa ICPC (*International Cooperation Partner Countries*) formy płatności ryczałtowej. Kwestia ta zostanie omówiona w dalszej części tego rozdziału (3.3).

Dofinansowanie KE kalkulowane jest na podstawie:

- ↳ Wstępnego budżetu przedstawiającego szacunkowe rzeczywiste koszty kwalifikowalne oraz/ lub koszty wyliczone z zastosowaniem metody ryczałtowej oraz wpływy z podziałem na rodzaje działań i wykonawców.
- ↳ Maksymalnych poziomów dofinansowania ze względu na rodzaj instytucji, typ projektu oraz rodzaj działania wykonywanego w projekcie.
- ↳ Ograniczeń dotyczących publicznego finansowania działań z zakresu badań, rozwoju technicznego, innowacji i wdrożeń, wyznaczonych przez Ramowe Przepisy UE w sprawie pomocy państwa dla badań i rozwoju (*Community framework for State aid for research and development*).

3.1. MAKSYMALNE POZIOMY DOFINANSOWANIA

Wysokość dofinansowania KE stanowi określony procent poniesionych całkowitych kosztów kwalifikowalnych, do których, podobnie jak w 6PR nie jest zaliczany VAT. Dofinansowanie jest różnicowane w zależności od rodzaju instytucji, typu projektu oraz rodzaju działania wykonywanego w projekcie, i tak:

1. „Działania badawczo-rozwojowe” – do 50%.

W przypadku podmiotów publicznych o charakterze niezarobkowym, szkół średnich i uczelni wyższych, jednostek badawczych oraz MŚP – do 75%.

W przypadku badań związanych z kwestiami bezpieczeństwa (*security related RTD activities*) dofinansowanie może osiągnąć do 75% dla prac prowadzonych w dziedzinach skierowanych do rynku o bardzo ograniczonych rozmiarach i zagrożonych „niepowodzeniem rynkowym” oraz dla przyspieszonej pracy nad sprzętem w odpowiedzi na nowe zagrożenie.

2. „Działania demonstracyjne” – do 50%.

3. „Inne działania” – m.in. w zakresie zarządzania, w tym uzyskiwania świadectw kontroli sprawozdań finansowych i metodologii, działań szkoleniowych, koordynacji, sieci współpracy oraz upowszechniania (włączając publikacje) – do 100%.
4. Projekty typu „Akcje koordynacyjne i wspierające” – do 100%.
5. „Badania pionierskie” (program Pomysły) – do 100%.
6. „Akcje badawczo-szkoleniowe Marii Curie” (program Ludzie) – do 100%.

Dla poszczególnych akcji określone są maksymalne stawki na zarządzanie projektem. Różne typy kosztów (np. wynagrodzenia, koszty podróży, koszty badań) finansowane są na zasadzie tzw. *fixed amount*, czyli stawek w wysokości ustalonej przez KE.

Poniższa tabela przedstawia maksymalne stawki dofinansowania KE w odniesieniu do poszczególnych działań w ramach przewidzianych typów projektów:

Maksymalne stawki zwrotu	Działania w zakresie badań i rozwoju technologicznego (*)	Działania w zakresie demonstracji	Inne działania
Sieci doskonałości <i>Networks of excellence</i>	50% 75% (**)		100%
Projekty współpracy (***) <i>Collaborative projects</i>	50% 75% (**)	50%	100%
Akcje koordynacyjne i wspierające <i>Coordination and support actions</i>			100% (***)

(*) Działania w zakresie badań i rozwoju technologicznego, obejmują również koordynację naukową.

(**) W odniesieniu do beneficjentów będących podmiotami publicznymi o charakterze niezarobkowym, szkół średnich i uczelni wyższych, jednostek badawczych i MŚP.

(***) W przypadku projektów typu „Akcje koordynacyjne i wspierające”, zwrot kosztów pośrednich może osiągnąć maksymalnie 7% bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych, z wyłączeniem kosztów podwykonawstwa (*subcontracting*) oraz kosztów zasobów udostępnionych przez strony trzecie, które nie są wykorzystywane na terenie beneficjenta.

(****) Włączając badania na rzecz konkretnych grup (w szczególności MŚP).

Przykład

Kalkulacja dofinansowania KE w projekcie badawczym w przypadku uniwersytetu, który stosuje ryczałt na koszty pośrednie w wysokości 60% (jest to dopuszczalne tylko wtedy, gdy nie jest w stanie wyliczyć swoich kosztów pośrednich w sposób rzeczywisty).

<i>Koszty działań badawczo-rozwojowych</i>	<i>100 000 EUR</i>
<i>Koszty działań demonstracyjnych</i>	<i>100 000 EUR</i>
<i>Koszty zarządzania (w tym 20 000 EUR to koszt podwykonawstwa)</i>	<i>100 000 EUR</i>

Kalkulacja kosztów pośrednich:

<i>Koszty działań badawczo-rozwojowych 100 000 EUR x 60%</i>	<i>60 000 EUR</i>
<i>Koszty działań demonstracyjnych 100 000 EUR x 60%</i>	<i>60 000 EUR</i>

<i>Koszty zarządzania 80 000 EUR x 60%</i>	<i>48 000 EUR</i>
<i>Kalkulacja dofinansowania KE:</i>	
<i>Działania badawczo-rozwojowe 75% x (100 000 EUR + 60 000 EUR)</i>	<i>120 000 EUR</i>
<i>Działania demonstracyjne 50% x (100 000 EUR + 60 000 EUR)</i>	<i>80 000 EUR</i>
<i>Zarządzanie 100% x (100 000 EUR + 48 000 EUR)</i>	<i>148 000 EUR</i>
<i>Całkowite dofinansowanie KE</i>	<i>348 000 EUR</i>

3.2. WPŁYWY NA RZECZ PROJEKTU

Wpływami na rzecz projektu są:

↳ **Zasoby udostępnione przez strony trzecie na rzecz beneficjenta** w postaci nieodpłatnych transferów finansowych i aportów, jeżeli zostały one wniesione specjalnie w celu wykorzystania w ramach projektu. Jeżeli sposób wykorzystania tych zasobów został pozostawiony do uznania beneficjenta, nie są one uznawane za wpływy na rzecz projektu.

Tak więc, transfery finansowe i aporty będą uznane za wpływy na rzecz projektu i jako takie muszą być wykazane w raporcie finansowym (formularz C), gdy spełniają kumulatywnie poniższe dwa warunki:

1. Zostały wniesione przez stronę trzecią specjalnie w celu wykorzystania ich w ramach projektu. Jeżeli sposób wykorzystania zasobów został pozostawiony do uznania beneficjenta, to nie będą one uznane za wpływy na rzecz projektu, ale jako zasoby własne beneficjenta.
2. Zostały wniesione nieodpłatnie. Jeżeli natomiast nastąpił zwrot kosztów zasobów stronie trzeciej – nie mamy do czynienia z wpływami na rzecz projektu, ale kosztem poniesionym przez beneficjenta.

Przykład

Pensja profesora uniwersytetu, którego koszty wynagrodzenia zostały wykazane w projekcie, jest płacona przez ministerstwo. Byłoby to uznane za wpływ do projektu, jeżeli zostałby on wyraźnie przydzielony przez ministerstwo do pracy w konkretnym projekcie. Jeśli jednak jego przydział do pracy w projekcie był pozostawiony do decyzji władz uniwersytetu, wynagrodzenie jego nie będzie wykazywane jako wpływ do projektu.

W każdym przypadku beneficjenci mają obowiązek zadbać o to, aby strony trzecie, których zasoby udostępniane są na rzecz projektu, zostały poinformowane o sposobie wykorzystania ich środków i dokonać tego w sposób zgodny z obowiązującym prawem i przyjętymi praktykami.

↳ **Dochód wygenerowany w ramach projektu** o ile powstał w wyniku działań realizowanych na rzecz projektu (np. opłaty konferencyjne, opłaty za materiały pobierane od uczestników konferencji, szkoleń) lub został uzyskany ze sprzedaży aktywów nabytych w ramach Umowy Grantowej, jednak maksymalnie do wartości kosztu, którym beneficjent pierwotnie obciążył projekt.

Nie jest uznawany za wpływ na rzecz projektu dochód, który został wygenerowany w wyniku wykorzystania nowej wiedzy uzyskanej w ramach projektu: patenty, licencje, publikacje.

Dofinansowanie KE nie może stanowić podstawy do osiągnięcia jakiegokolwiek zysku i z tego względu beneficjenci w swoich okresowych sprawozdaniach finansowych (formularz C) powinni wykazać wszelkie wpływy uzyskane w danym okresie sprawozdawczym. Będą one wzięte pod uwagę w momencie kalkulacji płatności końcowej i wtedy w określonych przypadkach może dojść do zmniejszenia kwoty dofinansowania KE.

Beneficjenci zobowiązani są do przedstawienia wpływów, które zostały ustanowione (przychody, które wpłynęły i zostały zaksięgowane), wygenerowane lub potwierdzone (przychody, które jeszcze nie wpłynęły, ale na których otrzymanie beneficjent ma zobowiązanie lub pisemne potwierdzenie) w momencie przesłania końcowego sprawozdania finansowego.

Całkowite dofinansowanie KE w odniesieniu do każdego z beneficjentów nie może przekraczać kosztów kwalifikowalnych pomniejszonych o wpływy na rzecz projektu

jeżeli:

Całkowite dofinansowanie KE + wpływy \leq całkowite koszty kwalifikowalne



Dofinansowanie KE nie ulegnie zmniejszeniu

W większości przypadków wpływy na rzecz projektu nie będą powodowały zmniejszenia dofinansowania KE, i tak:

koszty kwalifikowalne: 100, dofinansowanie KE: 50, wpływy: 50 → dofinansowanie bez zmian

koszty kwalifikowalne: 100, dofinansowanie KE: 50, wpływy: 20 → dofinansowanie bez zmian

koszty kwalifikowalne: 100, dofinansowanie KE: 50, wpływy: 60 → dofinansowanie KE ulegnie obniżeniu do 40

Wpływy na rzecz projektu powinny być wzięte pod uwagę na etapie konstruowania budżetu, jeśli są w tym momencie możliwe do przewidzenia.

Przykład

Koszty kwalifikowalne beneficjenta: 100 000 EUR

Subwencja krajowa na realizację projektu: 20 000 EUR

Wsparcie ze strony sponsora do realizacji projektu: 20 000 EUR

Opłaty za udział w konferencji pobrane od uczestników: 5 000 EUR

Całkowite wpływy do projektu: 45 000 EUR

Dofinansowanie KE 50 000 EUR + wpływy 45 000 EUR = 95 000 EUR, czyli suma dofinansowania KE i wpływów do projektu nie przekracza kosztów kwalifikowalnych beneficjenta, dlatego też w tym przypadku dofinansowanie KE nie ulegnie zmniejszeniu.

Przykład

Beneficjent: małe przedsiębiorstwo

	Zaakceptowane koszty (bezpośrednie + pośrednie) EUR	Dofinansowanie KE EUR
Działania badawczo-rozwojowe	100 000	100 000 x 75% = 75 000
Działania demonstracyjne	100 000	100 000 x 50% = 50 000
Zarządzanie	40 000	40 000 x 100% = 40 000
Inne działania	10 000	10 000 x 100% = 10 000
Razem	250 000	175 000
Wpływy		25 000
Dofinansowanie KE po uwzględnieniu wpływów		175 000

Dofinansowanie KE nie ulegnie zmniejszeniu, ponieważ suma wartości dofinansowania (175 000 EUR) i wpływów (25 000 EUR) jest mniejsza niż koszty całkowite projektu (250 000 EUR).

3.3. RYCZAŁT W PRZYPADKU PAŃSTW ICPC

Partnerzy z krajów ICPC (*International Cooperation Partner Countries/Kraje Partnerskie Współpracy Międzynarodowej*) mają możliwość korzystania z dofinansowania KE w formie płatności ryczałtowej. Ta forma dofinansowania została wprowadzona przez KE w celu ułatwienia partnerom z krajów ICPC udziału w projektach 7. Programu Ramowego.

Każdemu z partnerów tej grupy krajów pozostawiona jest możliwość decyzji, czy w danym projekcie wybierze formę ryczałtową, czy będzie się rozliczał na zasadzie refundacji poniesionych kosztów, jak pozostali beneficjenci. Decyzja taka musi być podjęta do momentu podpisania Umowy Grantowej i jest obowiązująca, bez możliwości zmiany, przez cały okres trwania Umowy.

Partner z kraju ICPC może stosować formę ryczałtową w niektórych projektach, w innych zaś rozliczać się na zasadzie refundacji poniesionych kosztów.

Określony przez KE ryczałt odnosi się do wszelkich kosztów partnera, w tym kosztów wynagrodzeń i podróży, sprzętu, materiałów i kosztów pośrednich.

Wysokość ryczałtu przypadająca na jednego naukowca zaangażowanego w realizację projektu określana jest na podstawie oceny stanu gospodarki krajów ICPC według poniższej tabeli:

Stan gospodarki kraju ICPC (grupa dochodowa)	Ryczałt (EUR/naukowiec/rok)
Niski dochód <i>Low income</i>	8 000
Średni-niższy dochód <i>Lower middle income</i>	9 800
Średni-wyższy dochód <i>Upper middle income</i>	20 700

Poniżej znajduje się lista krajów ICPC wraz z określeniem ich grupy dochodowej:

Kraj	Kod	Region	Grupa dochodowa
Afghanistan	AFG	South Asia	Low income
Albania	ALB	Europe & Central Asia	Lower middle income
Algeria	DZA	Middle East & North Africa	Lower middle income
American Samoa	ASM	East Asia & Pacific	Upper middle income
Angola	AGO	Sub-Saharan Africa	Lower middle income
Argentina	ARG	Latin America & Caribbean	Upper middle income
Armenia	ARM	Europe & Central Asia	Lower middle income
Azerbaijan	AZE	Europe & Central Asia	Lower middle income
Bangladesh	BGD	South Asia	Low income
Barbados	BRB	Latin America & Caribbean	Upper middle income
Belarus	BLR	Europe & Central Asia	Lower middle income
Belize	BLZ	Latin America & Caribbean	Upper middle income
Benin	BEN	Sub-Saharan Africa	Low income
Bhutan	BTN	South Asia	Low income
Bolivia	BOL	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Bosnia and Herzegovina	BIH	Europe & Central Asia	Lower middle income
Botswana	BWA	Sub-Saharan Africa	Upper middle income
Brazil	BRA	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Burkina Faso	BFA	Sub-Saharan Africa	Low income
Burundi	BDI	Sub-Saharan Africa	Low income
Cambodia	KHM	East Asia & Pacific	Low income
Cameroon	CMR	Sub-Saharan Africa	Lower middle income
Cape Verde	CPV	Sub-Saharan Africa	Lower middle income
Central African Republic	CAF	Sub-Saharan Africa	Low income
Chad	TCD	Sub-Saharan Africa	Low income
Chile	CHL	Latin America & Caribbean	Upper middle income
China	CHN	East Asia & Pacific	Lower middle income
Colombia	COL	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Comoros	COM	Sub-Saharan Africa	Low income
Congo, Dem. Rep.	ZAR	Sub-Saharan Africa	Low income
Congo, Rep.	COG	Sub-Saharan Africa	Lower middle income
Cook Islands*	COK	East Asia & Pacific	Upper middle income
Costa Rica	CRI	Latin America & Caribbean	Upper middle income
Côte d'Ivoire	CIV	Sub-Saharan Africa	Low income
Cuba	CUB	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Djibouti	DJI	Middle East & North Africa	Lower middle income
Dominica	DMA	Latin America & Caribbean	Upper middle income
Dominican Republic	DOM	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Ecuador	ECU	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Egypt, Arab Rep.	EGY	Middle East & North Africa	Lower middle income
El Salvador	SLV	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Equatorial Guinea	GNQ	Sub-Saharan Africa	Upper middle income
Eritrea	ERI	Sub-Saharan Africa	Low income
Ethiopia	ETH	Sub-Saharan Africa	Low income

Fiji	FJI	East Asia & Pacific	Lower middle income
Gabon	GAB	Sub-Saharan Africa	Upper middle income
Gambia, The	GMB	Sub-Saharan Africa	Low income
Georgia	GEO	Europe & Central Asia	Lower middle income
Ghana	GHA	Sub-Saharan Africa	Low income
Grenada	GRD	Latin America & Caribbean	Upper middle income
Guatemala	GTM	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Guinea	GIN	Sub-Saharan Africa	Low income
Guinea-Bissau	GNB	Sub-Saharan Africa	Low income
Guyana	GUY	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Haiti	HTI	Latin America & Caribbean	Low income
Honduras	HND	Latin America & Caribbean	Lower middle income
India	IND	South Asia	Low income
Indonesia	IDN	East Asia & Pacific	Lower middle income
Iran, Islamic Rep.	IRN	Middle East & North Africa	Lower middle income
Iraq	IRQ	Middle East & North Africa	Lower middle income
Jamaica	JAM	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Jordan	JOR	Middle East & North Africa	Lower middle income
Kazakhstan	KAZ	Europe & Central Asia	Lower middle income
Kenya	KEN	Sub-Saharan Africa	Low income
Kiribati	KIR	East Asia & Pacific	Lower middle income
Korea, Dem. Rep.	PRK	East Asia & Pacific	Low income
Kyrgyz Republic	KGZ	Europe & Central Asia	Low income
Lao	PDR	LAO East Asia & Pacific	Low income
Lebanon	LBN	Middle East & North Africa	Upper middle income
Lesotho	LSO	Sub-Saharan Africa	Lower middle income
Liberia	LBR	Sub-Saharan Africa	Low income
Libya	LBY	Middle East & North Africa	Upper middle income
Macedonia, FYR	MKD	Europe & Central Asia	Lower middle income
Madagascar	MDG	Sub-Saharan Africa	Low income
Malawi	MWI	Sub-Saharan Africa	Low income
Malaysia	MYS	East Asia & Pacific	Upper middle income
Maldives	MDV	South Asia	Lower middle income
Mali	MLI	Sub-Saharan Africa	Low income
Marshall Islands	MHL	East Asia & Pacific	Lower middle income
Mauritania	MRT	Sub-Saharan Africa	Low income
Mauritius	MUS	Sub-Saharan Africa	Upper middle income
Mexico	MEX	Latin America & Caribbean	Upper middle income
Micronesia, Fed. Sts.	FSM	East Asia & Pacific	Lower middle income
Niue*	NIU	East Asia & Pacific	Upper middle income
Moldova	MDA	Europe & Central Asia	Lower middle income
Mongolia	MNG	East Asia & Pacific	Low income
Morocco	MAR	Middle East & North Africa	Lower middle income
Mozambique	MOZ	Sub-Saharan Africa	Low income
Myanmar	MMR	East Asia & Pacific	Low income
Namibia	NAM	Sub-Saharan Africa	Lower middle income
Nauru*	NRU	East Asia & Pacific	Upper middle income

Nepal	NPL	South Asia	Low income
Nicaragua	NIC	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Niger	NER	Sub-Saharan Africa	Low income
Nigeria	NGA	Sub-Saharan Africa	Low income
Northern Mariana Islands	MNP	East Asia & Pacific	Upper middle income
Oman	OMN	Middle East & North Africa	Upper middle income
Pakistan	PAK	South Asia	Low income
Palau	PLW	East Asia & Pacific	Upper middle income
Panama	PAN	Latin America & Caribbean	Upper middle income
Papua New Guinea	PNG	East Asia & Pacific	Low income
Paraguay	PRY	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Peru	PER	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Philippines	PHL	East Asia & Pacific	Lower middle income
Russian Federation	RUS	Europe & Central Asia	Upper middle income
Rwanda	RWA	Sub-Saharan Africa	Low income
Samoa	WSM	East Asia & Pacific	Lower middle income
São Tomé and Príncipe	STP	Sub-Saharan Africa	Low income
Senegal	SEN	Sub-Saharan Africa	Low income
Serbia and Montenegro	YUG	Europe & Central Asia	Lower middle income
Seychelles	SYC	Sub-Saharan Africa	Upper middle income
Sierra Leone	SLE	Sub-Saharan Africa	Low income
Solomon Islands	SLB	East Asia & Pacific	Low income
Somalia	SOM	Sub-Saharan Africa	Low income
South Africa	ZAF	Sub-Saharan Africa	Upper middle income
Sri Lanka	LKA	South Asia	Lower middle income
St. Kitts and Nevis	KNA	Latin America & Caribbean	Upper middle income
St. Lucia	LCA	Latin America & Caribbean	Upper middle income
St. Vincent and the Grenadines	VCT	Latin America & Caribbean	Upper middle income
Sudan	SDN	Sub-Saharan Africa	Low income
Suriname	SUR	Latin America & Caribbean	Lower middle income
Swaziland	SWZ	Sub-Saharan Africa	Lower middle income
Syrian Arab Republic	SYR	Middle East & North Africa	Lower middle income
Tajikistan	TJK	Europe & Central Asia	Low income
Tanzania	TZA	Sub-Saharan Africa	Low income
Thailand	THA	East Asia & Pacific	Lower middle income
Timor-Leste	TMP	East Asia & Pacific	Low income
Togo	TGO	Sub-Saharan Africa	Low income
Tonga	TON	East Asia & Pacific	Lower middle income
Trinidad and Tobago	TTO	Latin America & Caribbean	Upper middle income
Tunisia	TUN	Middle East & North Africa	Lower middle income
Turkmenistan	TKM	Europe & Central Asia	Lower middle income
Tuvalu*	TUV	East Asia & Pacific	Lower middle income
Uganda	UGA	Sub-Saharan Africa	Low income
Ukraine	UKR	Europe & Central Asia	Lower middle income
Uruguay	URY	Latin America & Caribbean	Upper middle income
Uzbekistan	UZB	Europe & Central Asia	Low income

Vanuatu	VUT	East Asia & Pacific	Lower middle income
Venezuela, RB	VEN	Latin America & Caribbean	Upper middle income
Vietnam	VNM	East Asia & Pacific	Low income
West Bank and Gaza	WBG	Middle East & North Africa	Lower middle income
Yemen, Rep.	YEM	Middle East & North Africa	Low income
Zambia	ZMB	Sub-Saharan Africa	Low income
Zimbabwe	ZWE	Sub-Saharan Africa	Low income

Aby wyliczyć wielkość ryczałtu dla danego partnera należy stawkę określoną dla kraju partnera pomnożyć przez liczbę osobo-lat przewidzianych dla niego w projekcie.

Dla wyliczenia kwoty dofinansowania KE dla danego partnera, należy otrzymaną kwotę ryczałtu pomnożyć przez stawkę maksymalnego dofinansowania KE odpowiadającą rodzajowi realizowanego projektu według poniższej tabeli:

Systemy finansowania	Podmioty publiczne o charakterze niezarobkowym, szkoły średnie i wyższe, jednostki badawcze oraz MŚP	Wszystkie inne podmioty
Projekty współpracy <i>Collaborative projects</i>	75%	50%*
Sieci doskonałości <i>Networks of excellence</i>	75%	50%*
Akcje koordynacyjne i wspierające <i>Coordination and support actions</i>	100%	100%
Wsparcie na rzecz badań pionierskich <i>Support for "frontier" research (ERC)</i>	100%	100%
Badania na rzecz określonych grup <i>Research for the benefit of specific groups</i>	75%	50%*
Wsparcie na rzecz kształcenia i rozwoju kariery naukowców (Marie Curie) <i>Support for training and career development of researchers (Marie Curie)</i>	nie dotyczy	nie dotyczy

*W przypadku badań związanych z kwestiami bezpieczeństwa (*security related RTD activities*) dofinansowanie może osiągnąć do 75% w przypadku prac prowadzonych w dziedzinach skierowanych do rynku o bardzo ograniczonych rozmiarach i zagrożonych „niepowodzeniem rynkowym” oraz w przypadku przyspieszonej pracy nad sprzętem w odpowiedzi na nowe zagrożenie.

Przykład

MŚP z kraju ICPC (*niski dochód*) wybrało formę ryczałtową rozliczania, 3-letni projekt współpracy, 6 badaczy pracujących na rzecz projektu na cały etat i 3 badaczy na ½ etatu.

Całkowita liczba osobo-lat przewidzianych na projekt: 3 lata x 7,5 osoby = 22,5

Wielkość ryczałtu (tabela 1): 22,5 osobo/lat x 8 000 EUR/osobę/rok = 180 000 EUR

Wielkość dofinansowania (tabela 2): 180 000 EUR x 75% = 135 000 EUR.

Sprawozdania finansowe i płatności w przypadku krajów ICPC stosujących ryczałt

Ryczałt wyliczany jest na podstawie liczby osobo-miesiący przepracowanych na rzecz projektu. Beneficjenci przy raportowaniu (formularz C) sprawozdają liczbę godzin przepracowanych, nie

sprawozdają poniesionych kosztów. Beneficjenci zobowiązani są do prowadzenia rejestracji czasu pracy w projekcie (np. w formie kart czasu pracy).

Partnerzy z krajów ICPC stosujący ryczałt nie będą musieli uzyskiwać świadectwa kontroli sprawozdań finansowych, nawet jeżeli suma żądanego przez nich dofinansowania z KE przekroczy kwotę 375 000 EUR.

Przy płatnościach ze strony KE będą stosowane takie same zasady, jak w przypadku innych projektów – zaliczka w wysokości około 160% średniego dofinansowania KE przypadającego na okres sprawozdawczy, płatności okresowe i płatność końcowa także będą wypłacane w standardowy sposób, na podstawie przedstawionych przez partnerów sprawozdań finansowych (formularz C).

3.4. PRZESUNIĘCIA BUDŻETU MIĘDZY DZIAŁANAMI I BENEFICJENTAMI

Szczegółowe dane dotyczące dofinansowania KE zawarte są w Aneksie I do Umowy Grantowej (Opis prac), w którym znajduje się również tabela przedstawiająca szacunkowy podział budżetu i dofinansowania KE według działań, które mają być realizowane w ramach projektu przez każdego z beneficjentów.

Podział budżetu zamieszczony w Aneksie I do Umowy Grantowej jest jedynie szacunkowy. Możliwe jest dokonywanie przesunięć środków budżetowych między poszczególnymi działaniami i między beneficjentami bez konieczności wnoszenia zmian (*amendments*) do Umowy Grantowej, o ile prace są realizowane zgodnie z Aneksem I. W przypadkach, gdy przesunięcia budżetu wynikają z wprowadzenia znaczących zmian w Aneksie I, konieczne będzie dokonanie formalnych zmian do Umowy Grantowej.

Koordinator na bieżąco powinien weryfikować wszelkie przesunięcia przewidywane w ramach konsorcjum, a w przypadku, gdy występują wątpliwości, czy dane przesunięcie będzie miało wpływ na zawartość Aneksu I, a w praktyce tak dzieje się w wielu przypadkach, dla wyjaśnienia powinien skontaktować się z oficerem projektowym w KE w formie e-maila (lub innej formie pisemnej). Taki sposób podejmowania decyzji powinien zabezpieczać przed ewentualną rozbieżnością stanowisk w przyszłości.

Przesuwanie środków budżetowych w sytuacji, gdy część dofinansowania jest przekazywana w formie płatności ryczałtowej, według stawki ryczałtowanej (z wyłączeniem kosztów pośrednich) lub z wykorzystaniem obu tych form.

Nie jest dozwolone przesuwanie środków finansowych do tej części budżetu projektu, która podlega zwrotowi w formie płatności ryczałtowej. Wszelkie tego typu zmiany muszą być przedyskutowane z KE oraz poprzedzone formalną procedurą wprowadzenia zmian do Umowy Grantowej.

Przesunięcie środków od partnera finansowanego w formie płatności ryczałtowej do partnera finansowanego w formie refundacji poniesionych kosztów musi być również uzgodnione z KE.

Powyższe ograniczenia w przesunięciach budżetu nie mają zastosowania do partnerów ICPC, o których była mowa w poprzednim podrozdziale. W tym przypadku konsorcja mogą przesuwać środki z działań/partnerów finansowanych na zasadzie refundacji poniesionych kosztów do działań/partnerów finansowanych na zasadzie ryczałtu i odwrotnie. Możliwe jest również przesuwanie budżetu między partnerami finansowanymi w formie ryczałtu.